Sotsiaalkaitseministri 21.12.2023 määrus nr 74

**„**Sotsiaalteenuste kättesaadavuse ja kvaliteedi parandamine kohalikul tasandil**“**

**Lisa 2**

**Hindamisleht**

|  |  |
| --- | --- |
| Taotluse nimi: | Projekti "Koduteenuse järjepidev arendamine Jõgeva vallas kvaliteedi ja laialdasema kättesaadavuse tagamiseks" taotlus Euroopa Liidu struktuurivahenditest rahastamiseks |
| SFOS kood: | 2021-2027.4.09.24-0078 |
| Hindamise kuupäev: | 14.08.2024 |
| Hindamislehe tagastamise tähtpäev: | 27.08.2024 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Hindamisleht**  | **Maksimum-hinne**  | **Hinne**  |
| **1. Projekti mõju rakenduskava erieesmärgi ja meetme eesmärkide saavutamisele**  | **8**  |  **8** |
| 1.1. Projekti panus meetme eesmärkide saavutamisse (hinnatakse projekti kooskõla määruse § 2 lõikes 1 nimetatud eesmärkidega) (e-toetuse taotlusvormi „Sisu“ alajaotuse andmeväljad „Projekti eesmärk ja tulemused“)   | 3  |  3  |
| Selgitus punkti 1.1 hinnangute kohta: Projekti eesmärgid on vastavuses määruse eesmärgiga, parandada kvaliteetsete kodus elamist toetavate sotsiaalteenuste või hoolduskoormust leevendavate teenuste ning abi- või toetusvajaduse süvenemist ennetavate meetmete kättesaadavust kohalikul tasandil. Arusaadavalt on lahti kirjutatud kuidas püstitatud eesmärgid viivad tulemusteni.  |
| 1.2 Projekti panus meetme väljundnäitaja saavutamisse (hinnatakse projekti panust väljundnäitaja saavutamisse vastavalt § 2 lõikele 3) (e-toetuse taotlusvormi „Näitajad“)   | 2  |  2 |
| Selgitus punkti 1.2 hinnangute kohta: Projekti kaudu saavad abi 27 uut ja 177 juba teenust saavat inimest. |
| 1.3. Projekti panus Vabariigi Valitsuse Rohepöörde tegevusplaani 2023–2025 eesmärkidesse (hinnatakse projekti kooskõla määruse § 4 lõikega 5) (e-toetuse taotlusvormi „Sisu“ alajaotuse andmeväli „Keskkonnasäästlikud lahendused“)  | 1  |  1 |
| Selgitus punkti 1.3 hinnangute kohta: Arusaadavalt on lahti kirjutatud, kuidas panustatakse Vabariigi Valitsuse Rohepöörde tegevusplaani 2023–2025 eesmärkidesse |
| 1.4. Projekti tegevuste jätkusuutlikkuse kirjeldus (hinnatakse, kuidas on planeeritud tegevuste jätkumine peale projekti lõppu) (e-toetuse taotlusvormi „Sisu“ alajaotuse andmeväljad „Projekti tegevused“ ja „Projekti tulemuste jätkusuutlikkus“)  | 2  |  2 |
| Selgitus punkti 1.4 hinnangute kohta: Projekti tulemuste jätkusuutlikkuse kirjelduses on põhjalikult selgitatud, kuidas jätkatakse projekti tegevusi pärast projekti lõppu. Välja pakutud lahendused on projekti lõppedes teostatavad. Jätkusuutlikkuse kirjeldus sisaldab tegevuste plaani projekti lõppemise järel. See hõlmab nii taotleja kui partnerite poolt kavandatud samme ja rahalise jätkusuutlikkuse tagamist, et tagada projekti tulemuste pikaajaline mõju. Projekti tegevused ja tulemuste jätkusuutlikkus on omavahel selgelt seotud.Jätkusuutlikkus on tagatud läbi vallavalitsuse hallatava asutuse, millel on olemas ressursid teenuse osutamiseks ka pärast projektitegevuste lõppu.  |
| **2. Projekti põhjendatus**  | **10**  |  **7**  |
| 2.1. Projekti vajaduse põhjendatus olukorra analüüsist lähtuvalt, mh projekti tegevuste selgus, teostatavus ja otstarbekus (hinnatakse, kuidas projekti tegevuste eesmärgipüstitus on põhjendatud, kas projekti elluviimiseks on olemas põhjendatud vajadus, kas on olemas probleem, kitsakoht või kasutamata arenguvõimalus; kuidas projektis ette nähtud tegevused võimaldavad täita püstitatud eesmärke ning saavutada planeeritud väljundeid ja tulemusi kooskõlas määruse §-ga 2; kui realistlik on tegevuste ajakava, arvestades mh tegevuste omavahelisi seoseid, ajalist järgnevust ja planeeritud eelarvet). (e-toetuse taotlusvormi „Sisu“ alajaotuse andmeväli „Olemasolev olukord ja ülevaade projekti vajalikkusest“ ning „Tegevused“).   | 4  |  4  |
| Selgitus punkti 2.1 hinnangute kohta: Projekti vajalikkuse ülevaade on seotud olemasoleva olukorra kirjeldusega. Projekti vajalikkuse kirjeldus toetub usaldusväärsetele andmetele (statistilised andmed), välja on toodud selged seosed olemasolevast olukorrast tuleneva probleemi ning planeeritavate tegevuste vahel. Planeeritavad tegevused on arusaadavalt selgitatud, andes piisavat informatsiooni projekti vajalikkuse ning kavandatud tegevuste otstarbekuse kohta. Projekti tegevuskava on detailne ja üheselt mõistetav, tegevused on planeeritud loogilises järgnevuses. Tegevused on teostatavad planeeritud ajaraamistikus ning tegevuste kestus on mõistlik. Projekti sisutegevuste ettevalmistavad tegevused on sisutegevusi toetavad ja haldustegevused on planeeritud optimaalses kestuses. Projekti ei ole kavandatud mittevajalikke tegevusi. |
| 2.2. Projekti riskianalüüs (hinnatakse, kuivõrd on analüüsitud väliseid ja sisemisi riske) (e-toetuse taotlusvormi „Sisu“ alajaotuse andmeväli „Kaasnevad riskid ja nende maandamine“ ning „Tegevused“)   |  2  | 2  |
| Selgitus punkti 2.2 hinnangute kohta: Nii planeeritud tegevustega kaasnevad välised, kui sisemised riskid on hinnatud. Nimetatud riskid on asjakohased ning hõlmavad projekti rakendamise erinevaid aspekte. Igale riskile on planeeritud teostatavad maandamistegevused. |
| 2.3. Projekti tegevuste elluviimiseks kaasatud KOV-id (hinnatakse partnerina kaasatud KOV-ide arvu). (e-toetuse taotlusvormi alajaotus „Partnerid“ ja taotlusvormi lisa 1 partneri kinnituskiri)   | 3  | 0  |
| Selgitus punkti 2.3 hinnangute kohta: Partnerina ei ole teisi KOVe kaasatud. |
| 2.4. Projekti planeeritud abitehnoloogiad (hinnatakse, kas projekti arendustegevustes on planeeritud teenuse tõhusamaks muutmiseks kasutusele võtta abitehnoloogiaid). (e-toetuse taotlusvormi alajaotus „Tegevused“)  | 1  | 1 |
|  Selgitus punkti 2.4 hinnangute kohta: Projekti tegevustesse on planeeritud abitehnoloogiaid, mis aitavad parandada abi- või toetusvajadusega inimeste toimetulekut või tõhustada teenuste korraldust, sealhulgas optimeerida ressursside kasutamist jms. |
| **3. Projekti kuluefektiivsus**  | **6**  |  **5** |
| 3.1. Projekti üldine kuluefektiivsus (hinnatakse, kuivõrd kavandatud tegevused on kuluefektiivsed planeeritud väljundite ja tulemuste saavutamiseks) (e-toetuse taotlusvormi sisu alajaotuse andmeväljad „projekti eesmärk ja tulemused“, „näitajad“ ja „eelarve“)   | 3  |  3  |
| Selgitus punkti 3.1 hinnangute kohta: Projekti kogueelarve on arvestades sihtrühma suurust, põhjendatud ja kulutuste ning väljundite ja tulemuste suhe on mõistlik (sh kulu ühe isiku kohta, arvestades projekti kogu eelarvet). Projekti planeeritud kulud on asjakohased ning eesmärkide saavutamiseks vajalikud. Ühe inimese kulu 2144 eurot kogu projekti perioodi kohta. |
| 3.2. Konkreetsete kavandatud kulutuste vajalikkus, põhjendatus ja mõistlikkus projekti rakendamise seisukohast (hinnatakse, kuivõrd planeeritud eelarve on realistlik ja mõistlik (sh arvestades planeeritud ajakava), on selgelt lahti kirjutatud, milliste arvutuste ja hinnangute alusel on eelarve kokku pandud, kas planeeritud kulud on vajalikud). (e-toetuse taotlusvormi „Sisu“ alajaotuse andmeväljad „Olemasolev olukord ja ülevaade projekti vajalikkusest“ ning „Tegevused“ ja „Eelarve“)   |  3  |  2 |
| Selgitus punkti 3.2 hinnangute kohta: Enamik kavandatud kulutusi on konkreetsete tegevuste raames nende elluviimiseks vajalikud ja aitavad saavutada projekti eesmärke. Enamik kavandatud kulutustest baseeruvad tegelikel turuhindadel aga kuna eelarve juures ei ole lahti kirjutatud konkreetselt soetatava väikeinventari maksumusi siis ei ole võimalik hinnata, kas kõik kulutused baseeruvad turuhindadel. Põhjendatud tegevused on ressurssidega kaetud, kuid esineb mõni alaplaneeritud kulu (supervisiooni kulu 2 aastase perioodi ja 8 korra kohta on liiga väike).  |
| **4.** **Taotleja ja partnerite suutlikkus projekti ellu viia**  | **3**  | **2**  |
| Taotleja ja partneri võimekus ja rollijaotus projekti elluviimisel (hinnatakse, kas taotlejal ja partneril(tel) (partneri olemasolu korral) on tegevuskavas jaotus tegevustesse panustamisel. Kui hästi projekti tegevused ja/või tegevuste kirjeldused kajastavad toetuse saaja ja (partneri olemasolul) partneri tegevusi või tegevuste etappe. Kas partneri olemasolul on partneri kinnituskirjas kajastatud roll projekti tegevustes). (e-toetuse taotlusvormi „Sisu“ alajaotuse andmeväli „Taotleja kogemused taotluses toodud tegevustega analoogsete tegevuste elluviimisel“ ning „Tegevused“ ja „Eelarve“ ning lisa 3 „Partneri kinnituskiri“)  | 3  | 2  |
| Selgitus punkti 4 hinnangute kohta: Taotlejal on kogemused taotluses toodud tegevustega analoogsete tegevuste elluviimisel. Taotlejal ja partneril on tegevuskavas jaotus tegevustesse panustamisel. Projekti tegevused ja/või tegevuste kirjeldused kajastavad üldiselt toetuse saaja ja partneri tegevusi või tegevuste etappe aga partneri kinnituskirjas ei ole kajastatud tema panus projekti tegevustes.  |
| **5. Projekti kooskõla Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega**  | **4**  | **4**  |
| Hinnang lisaks projekti vahetutele eesmärkidele panustamine Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega seotud horisontaalsete põhimõtete (sooline võrdõiguslikkus, võrdsed võimalused, ligipääsetavus, regionaalareng) eesmärkide saavutamisse ja panustamine seeläbi vastavasse strateegia riigi pikaajalise arengustrateegia näitajasse. (hinnatakse, kuidas võetakse arvesse „Eesti 2035“ aluspõhimõtete ja sihtidega seotud horisontaalseid põhimõtteid vastavalt § 2 lõigetele 6 ja 7) (e-toetuse taotlusvormi „Näitajad“ alajaotuse andmeväljas „Meetme tegevuse ülesed näitajad“)  | 4  | 4  |
| Selgitus punkti 5 hinnangute kohta: Taotluses on kirjeldatud, kuidas tegevuste kavandamisel arvestatakse tegevuste sobivust sihtrühma kuuluvate eri soost, vanuses, rahvusest, usulise veendumusega, seksuaalse sättumusega inimestele, erivajadusega inimeste eripärade ja vajadustega. Projektis kavandatud tegevuste mõju naiste hoolduskoormuse vähendamisele ja tööturule liikumisele või töö säilitamisele on selgelt välja toodud.Taotluses on selgelt välja toodud ligipääsetavad ja universaalse disaini põhimõtetest lähtuvad lahendused liikumis-, nägemis-, kuulmis- ja intellektipuudega ning eristuvate vajadustega inimestele kogu projekti tegevuste vältel (sh info ja kommunikatsioon). Taotluses on selgelt kirjeldatud, kuidas panustatakse teenuste kättesaadavuse parandamisse, olemasolevate lahenduste integreerimisse ning aidatakse kaasa ühtse hästi kättesaadava teenuste võrgustiku tekkele. |
| **Maksimaalne koondhinne**  | **31**  |  **26** |

|  |
| --- |
| **Ettepanek**[[1]](#footnote-1): rahuldada taotlus osalises mahus xEttepaneku põhjendus: x rahuldada taotlus taotletud mahus  |

1. Lahter täidetakse juhul, kui taotlus on saanud määruse § 15 lõikes 6 sätestatud positiivse hinnangu. [↑](#footnote-ref-1)